



Warszawa, dnia 15.04.2020 r.

IBE/86/2020

(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu: ZRK (Projekt: Prowadzenie i rozwój ZRK)

W dniach 31.03.2020 r. do 15.04.2020 r. zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące zamówienia na wykonanie ekspertyzy dotyczącej wytycznych do opracowania opisów kwalifikacji cząstkowych nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych uzupełnionych o wybrane fragmenty opisu kwalifikacji.

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 31.03.2020 r. na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe oraz w bazie konkurencyjności pod numerem 1241045 zostały złożone następujące oferty:

Lp.	nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	cena oferty brutto	ilość przyznanych pkt	data wpływu oferty
1	Tomasz Saryusz – Wolski, Łódź	19 500 zł	100	2020-04-07

Oferty podlegały ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:

4.1. Cena – 30 pkt.

W kryterium „cena” najwyższą liczbę punktów (30) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto, a każda następna odpowiednio zgodnie ze wzorem:

Liczba punktów oferty= (cena oferty najniższej skalkulowanej x 30) / cena oferty ocenianej

4.2. Przygotowanie propozycji zawartości ekspertyzy (konspekt) – (30 pkt.) obejmującej:

Konspekt ekspertyzy dotyczącej wytycznych do opracowania opisów kwalifikacji cząstkowych nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych uzupełnionych o wybrane fragmenty opisu kwalifikacji (minimum 1 strona, maksimum 2 strony).

Sposób oceny:

- Komisja przyzna 30 pkt. jeśli konspekt ekspertyzy będzie logiczny, spójny i kompletny wraz z syntetycznym opisem zawartości poszczególnych jej części, poparty racjonalną argumentacją (min. 1 strona, maks. 2 strony).
- Komisja przyzna 15 pkt. jeśli konspekt ekspertyzy zostanie opisany w sposób niezadawalający (np. propozycje będą zawierały błędy faktograficzne, terminologiczne lub językowe).
- Komisja przyzna, 0 pkt. jeśli konspekt ekspertyzy będzie nielogiczny, niespójny i niekompletny opisany w sposób niezadawalający/ lub syntetyczny opis zawartości poszczególnych jej części będzie niespójny lub niekompletny).



Uwaga: uzyskanie oceny 0 pkt w powyższym kryterium skutkować będzie odrzuceniem oferty.

4.3. Doświadczenie – 40 pkt.

Oferta otrzyma punkty za doświadczenie osoby wskazanej do realizacji przedmiotowego zamówienia, która w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert opracowała (była autorem lub współautorem), publikacje/ekspertyzy/prace analityczne/artykiuły/prezentacje multimedialne, które obejmowały zagadnienia z jednego z wymienionych obszarów:

- a) zagadnień odnoszących się do zapewniania jakości programów kształcenia (jakości kwalifikacji) w tym odnoszących się do kierunkowych efektów kształcenia w szkolnictwie zawodowym lub w szkolnictwie wyższym,
- b) uczenia się przez całe życie w tym uznawania efektów dotychczasowego uczenia się i doświadczenia,
- c) procedur zapewniania jakości kształcenia w szkolnictwie zawodowym lub w szkolnictwie wyższym na profilu praktycznym,
- d) jakości kształcenia w szkołach wyższych z punktu widzenia wymagań rynku pracy i potrzeb społecznych.

Za każdą publikację/ekspertyzę/pracę analityczną/artykiuły/prezentację multimedialną spełniającą powyższe wymagania, opracowaną przez osobę wskazaną do realizacji przedmiotowego zamówienia, Wykonawca otrzyma 10 pkt (ocena ma charakter 0-1), łącznie nie więcej jednak niż 30 pkt (Wykaz)

W kryterium „Doświadczenie” – ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartej w wykazie dołączonym do formularza oferty, sporządzonym zgodnie z Załącznikiem nr 5 – wykaz doświadczenia

Wykonawca nie może przedstawić tych samych publikacji/ekspertyz/prac analitycznych/artykiułów, które zostały uwzględnione w warunkach udziału w postępowaniu. W przypadku, gdy oferta składana jest przez podmiot, który wskazuje do realizacji przedmiotowego zamówienia więcej niż jedną osobę, wówczas wykazanie tego samego narzędzia, pracy, publikacji przez osoby wskazane do realizacji zamówienia nie będzie punktowane odrębnie. Powyższe kryteria są oceniane w odniesieniu do całego zespołu łącznie, co oznacza, że jeden członek zespołu może być autorem wszystkich wskazanych publikacje/ekspertyzy/prace analityczne/artykiuły/prezentacje multimedialne.

W ramach oceny oferty punkty otrzymane w danym kryterium zostaną do siebie dodane. Ocena każdego kryterium zostanie dokonana z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.

Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą, który zdobędzie najwyższą liczbę punktów.

Za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez: **Tomasz Saryusz – Wolski, Łódź**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez: Tomasz Saryusz – Wolski, Łódź została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów. Była to jedyna oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu.